



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/464/2006

RAPORT

la Propunerea legislativă privind abrogarea alineatului (2) indice 4 al articolului nr.26 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, inițiatori, deputații: Ioan Oltean, Augustin Zegrean, Daniel Buda (P.D.)

Cu adresa nr.L 304 din 28 martie 2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă privind abrogarea alineatului (2) indice 4 al articolului nr.26 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, inițiatori, deputații: Ioan Oltean, Augustin Zegrean, Daniel Buda (P.D.)*.

În ședința din 13 iunie 2006, Comisia juridică a luat în dezbateri propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

Analizând prevederile art.26 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, cu modificările și completările ulterioare, punctul de vedere al Guvernului, avizul Consiliului Legislativ, Comisia juridică consideră că inițiativa legislativă nu poate fi promovată, pentru următoarele considerente:

Potrivit alineatul (2) al art.26 „ *formelor asociative li se va restitui, în întregime, suprafața avută în proprietate*”. Alineatul 2⁴ prevede că: „*retrocedarea pădurilor comunale ce provin din păduri grănicerești se va realiza în cote egale către formele asociative ale foștilor grăniceri și*

comunale, pe raza unităților administrativ-teritoriale pe care sunt situate pădurile respective."

Astfel, inițiativa legislativă propune abrogarea alin.(2⁴) al art.26, abrogarea care nu se justifică deoarece nu contravine textului alin.(2) al aceluiași articol, ci instituie un regim derogatoriu. Dacă textul s-ar abroga, așa cum solicită inițiatorii, s-ar ajunge la confuzii în procesul de interpretare și aplicare în soluționarea unor astfel de cereri de retrocedare. Mai mult, la această dată, textele sunt aplicabile, pădurile grănicerești au intrat în circuitul civil, potrivit legii, așa încât abrogarea ar conduce la nemulțumiri și interpretări eronate.

La dezbateri a participat ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, care a solicitat respingerea propunerii legislative, pentru motivele redată în punctul de vedere al Guvernului.

Propunerea legislativă a fost avizată negativ de Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

În consecință, supunem spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, *raportul de respingere*.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție și ale art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 24 octombrie 2005, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,


Senator Peter Eckstein Kovacs

Secretar


Senator Valentin Dinescu

București, 13 iunie 2006